

· 经验介绍 ·

儿童低级别脑动静脉畸形的治疗

吴 亮 黄 瑩 余永佳 利文倩 陆 健 林正锋

【摘要】目的 探讨儿童低级别(Spetzler-Martin分级I~III级)脑动静脉畸形(AVM)的治疗方法。方法 2005年7月至2013年6月采取单一或综合模式治疗儿童低级别AVM 42例,其中手术治疗27例(单一手术治疗24例,栓塞联合手术治疗3例),单一栓塞治疗4例,单一 γ 刀治疗8例,栓塞联合 γ 刀治疗3例。结果 除2例手术后死亡外,其余40例随访12~52个月,平均25.2个月。25例手术治疗中,除2例复发外,23例AVM完全消除;4例单一栓塞治疗后3例AVM完全消除;8例单一 γ 刀治疗后AVM完全消除。结论 儿童低级别AVM采取单一或综合模式治疗可有效消除病变,效果确切。

【关键词】 脑动静脉畸形;低级别;儿童;治疗;疗效

【文章编号】 1009-153X(2016)05-0294-03

【文献标志码】 B

【中国图书资料分类号】 R 743.4; R 651.1⁺

儿童脑动静脉畸形(arteriovenous malformation, AVM)少见,仅占所有脑AVM的3%~20%^[1]。2005年7月至2013年6月共收治14岁以下的儿童脑AVM共76例,占同期收治的435例AVM的17.5%,其中低级别脑AVM(Spetzler-Martin分级I~III级)为42例。我们对此部分病例采取单一或综合模式治疗,取得良好效果,现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 42例中,男23例,女19例;年龄3.5~14岁,平均10.1岁。31例出血病例入院时意识清醒10例,嗜睡7例,昏睡6例,浅-中度昏迷8例,突发头痛呕吐9例,癫痫大发作2例,局限性运动发作2例,肢体偏瘫7例,运动性失语3例,感觉性失语2例,偏盲2例,单侧感觉异常2例,共济失调2例。11例非出血病例表现为局限运动发作3例,精神运动发作2例,反复头晕头痛2例,复视1例,智力发育障碍1例,精神症状1例,头部外伤后影像学检查发现1例。

1.2 影像学表现 均行头颅CT检查。27例为脑实质内出血(6例破入脑室系统),4例单纯脑室内出血。脑实质内出血包括额叶4例,颞叶3例,顶叶8例,基底节区2例,丘脑1例,枕叶3例,胼胝体3例,小脑2例,脑干1例。血肿量:<5 ml 2例,5~30 ml 15例,>30 ml 10例。所有患儿均行脑血管影像学检查证实为AVM,其中DSA检查28例,MRA检查8例,CTA检查

6例。按Spetzler-Martin分级:I级12例,II级14例,III级16例。

1.3 治疗方法 本组42例完成单一或综合模式治疗。手术治疗27例,均在入院后48 h内完成手术治疗,其中22例浅表或深部非功能区AVM伴或无血肿的患儿,单纯行显微手术;2例深部AVM出血并脑疝的患儿,急诊术中仅能行去骨瓣外减压;3例畸形血管团较大的栓塞后再行手术治疗。单一NBCA胶或Onyx胶栓塞治疗4例,为浅表非功能区、单一血管供血的AVM。单一 γ 刀治疗8例,栓塞联合 γ 刀治疗3例,均为浅表或深部功能区的AVM。

2 结果

除2例急诊术后死亡外,其余40例随访12~52个月,平均25.2个月。25例手术后2周行血管造影检查,显示手术全切AVM;24例术后未出现新的神经功能缺损,1例术后原有神经功能缺损加重,但无严重后遗症。术后随访发现2例AVM复发,再次手术治疗;23例手术达到AVM完全消除,消除率为92.0%(23/25)。4例栓塞治疗中,3例AVM完全消除,消除率为75.0%(3/4);1例部分消除的患儿行手术治疗。11例 γ 刀治疗或栓塞联合 γ 刀治疗中,9例达到AVM完全消除,消除率为81.8%(9/11);2例大部分消除有待进一步治疗。

3 讨论

儿童脑AVM最常见的症状为脑出血。儿童脑AVM出血的年风险率(2%~4%)高于成人(1%~3%)^[1],而且有逐年递增发生出血的风险。有学者报道儿童低级别AVM的出血率为85%^[2]。本组病例出血率

为73.8%(31/42),接近上述文献报道。Schaller等^[3]认为低级别AVM中,小型AVM(直径<3 cm)有更高的出血倾向。本组小型AVM的出血率达61.9%(26/42),考虑到儿童有较长的预期寿命,采取积极有效的治疗方法消除AVM的出血隐患非常重要。

目前,手术是脑AVM的主要治疗手段。对于低级别AVM,儿童手术和成人一样可获得高治愈率、低致残率和低病死率^[1-3]。Schaller等^[3]报道包括儿童和成人Spetzler-Martin分级I~Ⅲ级的62例AVM手术病例,消除率达98.4%,致残率仅3.2%,无死亡病例。本组手术治疗消除率达92.0%,致残率为4.8%,与上述报道相近。对于儿童病例,我们优先选择显微手术主要基于以下几点考虑:①浅表和深部非功能区的AVM,显微手术可有效消除出血隐患,对神经功能的影响较小;②术中可应用神经导航、立体定向、术中B超等方法增加判断的准确性;③出血病例手术时可利用血肿腔的自然腔隙分离AVM病灶,减少周围组织的损伤;④典型AVM出血只是拆散半卵圆中心的纤维束,而不会彻底损伤纤维束^[4],清除血肿有利于神经功能恢复。Sanchez等^[5]认为儿童神经系统的可塑性好,所以在手术耐受、神经康复等方面,预后较成人好。我们考虑上述观点亦是支持本组手术治疗效果较为满意的原因。手术治疗的时机,现在仍有争议。Fullerton等^[6]认为儿童AVM早期手术能得到更好的临床效果。但有学者认为儿童AVM的畸形切除手术过程复杂而漫长,条件允许应尽量择期手术^[4]。本组病例均早期手术并获得良好效果。我们的建议是如果患儿颅内出血尚未构成致命威胁,考虑到儿童有较成人更高的再出血率和不良预后,有必要尽早手术消除出血隐患。

目前,血管内栓塞治疗主要是作为手术和γ刀的辅助治疗,闭塞关键的供血动脉,减少血流和缩小AVM病灶。而对于浅表、血管团小、供血动脉单一的I~Ⅱ级病例,栓塞治疗可望获得完全治愈。Weber等^[7]报道47例使用Onyx术前栓塞,可使AVM闭塞84%。我们的体会是栓塞后手术出血少,畸形血管团缩小固化,切除较为容易。Katsaridis等^[8]使用Onyx治疗101例AVM,28例(27.7%)获得完全消除,17例(17.8%)接近完全消除。本组4例I~Ⅱ级病例行栓塞治疗,消除率为75%(3/4),效果较为满意,但我们的病例数较少,且仅为选择性的低级别病例,不能与上述报道比较。婴幼儿血管细小,实行血管内治疗,选择能进行治疗的血管非常困难甚至是不可能^[9],一定程度上限制了血管内治疗在儿童

AVM中的应用。

γ刀对于AVM的治疗价值越来越受到重视,大量文献报道γ刀可作为脑AVM的单一治疗或构成综合治疗模式。Pan等^[10]报道γ刀治疗105例AVM,2年脑AVM消除率为65%,总消除率为81%,其中小型(<3 cm)脑AVM治愈率达91%、中型(3~6 cm)达86%。Back等^[11]报道栓塞后γ刀治疗AVM15例,治愈率达60%(9/15)。本组单一γ刀治疗治愈率为87.5%(7/8),栓塞后γ刀治疗治愈率67%(2/3),与上述报道相近。但γ刀治疗具有延迟效应的特点,畸形血管团一般在2~3年内逐渐闭塞,“治疗窗”有再次出血的风险,而且放疗对儿童神经系统的发育有潜在的不可预知的副作用。我们的体会是,对于手术难度大的高风险低级别脑AVM,γ刀消除AVM效率稍差,但能避免手术的高风险。

儿童AVM完全治愈后仍有复发可能。我们随访发现2例手术后复发。对于术后复发的原因仍有不同见解。Hoh等^[12]认为儿童血管内皮生长因子的高分泌状态对于AVM的形成有关联,且在新生血管形成时期结束前切除AVM可能导致另一个AVM的生成。Darsaut等^[13]认为其原因包括细小的引流静脉被毗邻血肿压迫、术后水肿或者细小供血动脉的痉挛,此种现象被认为在儿童病例中更常见,因此建议术后3~6个月检查证实治愈的5年后再次造影。我们认为无论选择何种治疗,长期的影像学随访对于消除儿童AVM的复发再出血隐患十分必要。

总之,对于儿童低级别脑AVM的治疗选择,无论采取单一或综合模式治疗,都应兼顾能够有效降低治疗风险并达到理想的治疗效果。我们的经验是浅表或深部非功能区的AVM,手术应作为首选;对于预知手术高风险的功能区AVM病例,γ刀治疗可作为替代;栓塞治疗主要用于手术和γ刀治疗的辅助,而对于浅表非功能区、血管团体积小、供血动脉单一的选择性病例,栓塞治疗可望获得完全治愈。

【参考文献】

- [1] Smith ER, Butler WE, Ogilvy CS. Surgical approaches to vascular anomalies of the child's brain [J]. Curr Opin Neurol, 2002, 15(2): 165-171.
- [2] Kiris T, Sencer A, Sahinbas E, et al. Surgical results in pediatric spetzler-martin grades I~Ⅲ intracranial arterio-venous malformations [J]. Childs Nerv Syst, 2005, 21(1): 69-74.

- [3] Schaller CSJ. Microsurgical results for small arteriovenous malformations accessible for radiosurgical or embolization treatment [J]. *Neurosurgery*, 1997, 40(4): 664–672.
- [4] Winn HR, Kliot M, Brem H, et al. 尤曼斯神经外科学[M]. 第5版. 王任直译. 北京: 人民卫生出版社, 2009. 2760–2769.
- [5] Sanechez-Mejia RO, Chennupati SK, Gupta N, et al. Superior outcome children compared with adults after microsurgical resection of brain arteriovenous malformations [J]. *J Neurosurg*, 2006, 105(2): 85–87.
- [6] Fullerton HJ, Achrol AS, Johnston SC, et al. Long-term hemorrhage risk in children versus adults with brain arteriovenous malformations [J]. *Stroke*, 2005, 36(10): 2099–2104.
- [7] Weber W, Kis B, Siekmann R, et al. Preoperative embolization of intracranial arteriovenous malformations with Onyx [J]. *Neurosurgery*, 2007, 61: 244–52.
- [8] Katsaridis V, Papagiannaki C, Aimar E. Curative embolization of cerebral arteriovenous malformations (AVMs) with Onyx in 101 patients [J]. *Neuroradiology*, 2008, 50(7): 589–597.
- [9] 廖兴胜, 肖绍文, 谭源福, 等. 儿童脑动静脉畸形综合治疗的临床分析[J]. 中国临床神经外科杂志, 2011, 16(1): 39–41.
- [10] Pan DH, Kuo YH, Guo WY. Gamma knife surgery for cerebral arteriovenous malformations in children: a 13-year experience [J]. *J Neurosurg Pediatr*, 2008, 1(4): 296–304.
- [11] Back AG, Vollmer D, Zeck O, et al. Retrospective analysis of unstaged and staged gamma knife surgery with and without preceding embolization for the treatment of arteriovenous malformations [J]. *J Neurosurg*, 2008, 109(Suppl): 57–64.
- [12] Hoh BL, Ogilvy CS, Butler WE, et al. Multimodality treatment of nongalenic arteriovenous malformations in multimodality treatment of nongalenic arteriovenous malformations in pediatric patients [J]. *Neurosurgery*, 2000, 47(2): 346–358.
- [13] Darsaut TE, Guzman R, Marcellus ML, et al. Management of pediatric intracranial arteriovenous malformations: experience with multimodality therapy [J]. *Neurosurgery*, 2011 69(3): 540–556.

(2014-09-25 收稿, 2014-12-17 修回)