

本科院校实习护士对老年吞咽障碍的认知现状及其影响因素

刘 雯 付 俊 于海容 戴晓婧

【摘要】目的 了解本科院校实习护士对老年吞咽障碍的认知现状,并分析其影响因素。**方法** 选取武汉市 3 所三级甲等医院本科院校实习护士进行问卷调查,采用自行编制的实习护士老年吞咽障碍认知问卷进行调查。**结果** 共发放问卷 327 份,回收有效问卷 310 份,问卷回收率为 95.11%。老年吞咽障碍的认知得分在 23~45 分,平均(37.42±7.09)分,优良率为 77.74%(241/310)。多元线性回归分析显示,实习护士年级、轮转相关科室、相关培训是本科实习护士对老年吞咽障碍总体认知得分的独立影响因素($R^2=0.262$; $P<0.001$)。**结论** 本科院校实习护士老年吞咽障碍的整体认知水平良好,但仍有待提高。院校及临床护理管理者、教育者应加强本科实习护士老年吞咽障碍的相关培训,进一步提升本科实习护士对老年吞咽障碍的认知水平。

【关键词】 吞咽障碍;本科院校;实习护士;老年护理;认知现状;影响因素

【文章编号】 1009-153X(2022)06-0499-03 **【文献标志码】** B **【中国图书资料分类号】** R 473.6

吞咽障碍指多种原因所致的口咽部及食管结构与功能异常,常引起营养不良、脱水、呼吸道感染、吸入性肺炎等并发症^[1]。据统计,我国社区老年人群吞咽障碍患病率达 13.9%,养护机构达 26.4%^[2]。护理人员对吞咽障碍相关知识的认知能力影响老年病人吞咽障碍的筛查和管理水平^[3]。本文探讨本科院校实习护士对老年吞咽障碍的认知现状及其影响因素,以期为院校及临床开展相关护理教育、护理管理提供参考依据。

1 资料与方法

1.1 研究对象 选取武汉市 3 所三级甲等医院本科院校实习护士进行问卷调查。纳入标准:①全日制本科护理学专业;②处于临床实习期,实习时间≥3 个月;③知情同意,自愿参与研究。排除标准:调查期间不在岗,无法填写调查问卷。

1.2 调查工具 ①一般资料调查表:包括年龄、性别、年级、轮转科室、实习期接受吞咽障碍相关培训次数等,共 5 个条目。②实习护士老年吞咽障碍认知问卷:由研究者参照吞咽障碍相关专家共识编制^[1,3,4,5],共收集 100 个有关老年吞咽障碍疾病和护理要点的

问题,邀请 3 名专家(老年护理方向教授 1 名、老年科副主任护师 2 名)对每个问题的相关性和适用性进行审核和修改。经过专家审核,最终形成 3 个维度(临床体征、影响因素、护理管理)、45 个条目的调查问卷。问卷全部为单项选择题,回答正确计 1 分,回答错误或无法判断计 0 分。得分越高,吞咽障碍相关知识掌握情况越好。总分 45 分,0~35 分为差,35~39 为良好,40~45 为优秀。该问卷各维度的 Cronbach's 在 0.623~0.822。

1.3 调查方法 采用电子问卷调查,问卷发放时说明研究目的、研究意义并要求填写知情同意书。问卷所有题目均为必答题,每个 IP 地址只能提交 1 次,提交问卷时间需大于 300 s,规律作答视为无效,以保证所得数据可靠。

1.4 统计学方法 采用 SPSS 25.0 软件分析;计数资料采用 χ^2 检验;计量资料用 $\bar{x}\pm s$ 描述,采用 t 检验;采用 Pearson 相关系数分析相关性;采用多元线性回归分析实习护生老年吞咽障碍认知的影响因素;检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 问卷回收率 共发放问卷 327 份,回收有效问卷 310 份,问卷回收率为 95.11%。

2.2 本科院校实习护士对老年吞咽障碍的认知现状 本科院校实习护士对老年吞咽障碍的认知得分在 23~45 分,平均(37.42±7.09)分,优良率为 77.74%(241/310)。临床体征维度得分、影响因素维度评价

doi:10.13798/j.issn.1009-153X.2022.06.024
作者单位:430070 武汉,中国人民解放军中部战区总医院耳鼻咽喉头颈外科(刘 雯),护理部(付 俊、戴晓婧);200433 上海,中国人民解放军海军军医大学护理学院野战护理教研室(于海容)
通讯作者:戴晓婧, E-mail:zbzqzyyhlb@163.com

得分、护理管理维度得分见表 1。

2.3 老年吞咽障碍认知得分的影响因素 单因素分析显示实习护士年级、轮转相关科室、相关培训与三个认知维度得分相关($P<0.05$;表 2)。以本科实习护士对老年吞咽障碍总体认知得分为因变量,以年级(赋值:三年级=1,四年级=2)、是否轮转相关科室(赋值:是=1,否=2)、培训次数(赋值:“0”=1,“1~2”=2,“3~4”=3,“ ≥ 5 ”=4)为自变量进入多元线性回归分析,结果显示实习护士学习时间、轮转相关科室、相关培训是本科实习护士对老年吞咽障碍总体认知得分的独立影响因素($R^2=0.262$; $P<0.001$;表 3)。

表 1 本科院校实习护士老年吞咽障碍认知得分情况

得分项目	得分(分)	平均得分(分)	条目正确率(%)
临床体征	6~15	12.04±3.90	80.26
影响因素	5~15	12.74±2.91	84.93
护理管理	7~15	12.65±3.01	84.33
总分	23~45	37.42±7.09	83.16

3 讨 论

3.1 本科实习护士对老年吞咽障碍的整体认知水平良好 本文结果显示本科院校实习护士对老年吞咽障碍的认知水平良好。分析原因:近年来,随着老年人口增多,吞咽障碍作为老年综合征受到越来越多的关注,护理教育者对吞咽障碍的重视度逐渐提升^[6]。虽然护士生在进入临床实习前能够在《老年护理学》等课程中学习得到一定的吞咽障碍相关知识,但课程教学中吞咽障碍内容有限且未作为授课重点,临床教学常以基本技能培训为主,多数护士生在实习期没有接受过老年吞咽障碍相关培训,对其了解仍不够全面。科学有效地评估老年吞咽障碍已成为管理老年群体的关键步骤^[7],而临床继续教育受日常工作和人力资源的限制,学习和培训的投入效率较低^[8]。因此,院校及临床护理教育者、管理者需要加强实习护士对老年吞咽障碍的识别及管理能力的培养,使实习护士尽早接触到相关知识和技能^[9],以便

表 2 本科院校实习护士老年吞咽障碍认知得分影响因素的单因素分析

影响因素		问卷数量(份)	得分项目(分)			总分(分)
			临床体征	影响因素	护理管理	
性别	女	248	12.02±3.99	12.71±3.02	12.64±3.07	37.37±7.32
	男	62	12.10±3.50	12.85±2.44	12.68±2.80	37.63±6.14
	<i>t</i> 值/ <i>P</i> 值		-0.131/0.460	-0.360/0.190	-0.094/0.543	-0.260/0.046
年级	大三	79	10.62±3.12	11.58±3.59	11.15±3.07	33.35±6.21
	大四	231	12.52±4.02	13.13±2.53	13.16±2.82	38.81±6.84
	<i>t</i> 值/ <i>P</i> 值		3.830/0.096	4.185/<0.001	5.328/0.063	6.262/0.012
轮转相关科室	是	98	14.14±1.74	13.11±2.39	13.29±2.50	40.53±5.52
	否	212	11.02±4.23	12.56±3.13	12.33±3.19	35.91±7.27
	<i>t</i> 值/ <i>P</i> 值		-6.940/<0.001	-1.299/0.008	-3.160/<0.001	-5.679/0.004
接受相关培训次数	0	178	10.97±4.42	12.64±2.82	12.45±3.29	36.06±7.20
	1~2次	52	13.86±2.02	9.92±3.90	10.54±3.24	34.32±7.07
	3~4次	62	13.56±2.44	14.19±1.80	13.23±2.88	40.98±5.89
	≥ 5 次	18	14.83±0.383	15.00±0.00	15.00±0.00	44.83±0.38
	<i>F</i> 值/ <i>P</i> 值		12.231/<0.001	18.742/<0.001	9.703/<0.001	19.457/<0.001

表 3 本科院校实习护士老年吞咽障碍认知得分影响因素的多元线性回归分析

影响因素	回归系数	标准误	标准回归系数	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值
常量	43.528	1.627	-	26.755	<0.001
年级	4.302	0.839	-0.265	-5.128	<0.001
轮转相关科室	-2.885	0.784	-0.191	-3.682	<0.001
接受相关培训次数	2.365	0.360	0.324	6.568	<0.001

日后更迅速、更专业的投入到临床及社区工作,及时发现老年人群吞咽障碍的相关护理问题。

3.2 本科实习护士对老年吞咽障碍认知得分的情况分析 本文结果显示,实习护士在临床体征、影响因素、护理管理三个维度得分相近,均处于良好水平,其中临床体征维度正确率相对较低,间接反映实习护士对吞咽障碍的临床接触度较低、临床辨识能力不高。另外,本文结果还显示,不同年级护士的影响因素维度认知得分差异较大,可能与高年级护士学习时间更长、学习内容更广等有关。老年吞咽障碍的影响因素复杂,与多种共病和不良预后有关,极易引起认知缺失和误解^[10],提示护理教育者应加强影响因素方面的教学关注度。本文发现,轮转过相关科室实习护士在各个维度得分均明显高于没有相关经历的护士,可能与神经内科、神经外科、老年科、康复科吞咽障碍病人较多,对各维度的相关知识均有所接触有关。这提示相关科室的轮转有助于提高实习护士对于吞咽障碍的关注度。另外,接受相关培训次数越多的实习护士在各个维度得分越高,提示吞咽障碍的培训能够提高实习护士对该疾病知识的关注和学习。

3.3 本科实习护士对老年吞咽障碍认知的影响因素分析 本文结果显示,影响本科实习护士对老年吞咽障碍认知的因素包括学习时间、轮转相关科室、相关培训。年级越高对吞咽障碍认知水平越高,这与相关知识的接受程度和个人学习水平相关,但各护理院校实习阶段有所不同,对老年吞咽障碍的学习应从校园内抓起,缓和高低年级学生对该疾病临床识别、管理能力的两极分化。拥有相关科室轮转经历的实习护士对老年吞咽障碍认知的整体水平较高,可能与神经内科、神经外科、老年科、康复科对于吞咽障碍的识别、管理更为重视,但限制于狭义的与疾病相关的吞咽障碍^[11],而老年群体的吞咽障碍作为一种复杂的老年综合征,还包括年龄、衰弱、认知及精神心理因素^[12],比疾病后导致的吞咽障碍涵盖的内容更多、人群更广,相关科室的学习可能有局限性。另外,培训次数与护士老年吞咽障碍认知水平呈明显正相关。这与孙倩等^[8]对护理人员的调查结果一致。这表明老年吞咽障碍相关培训对临床护理工作的积极作用,应加强相关护理教育活动的频率。

总之,本科护理实习士的老年吞咽障碍认知水平良好,但仍有进一步提升空间。学习时间、轮转科室、相关培训是本科实习护士对老年吞咽障碍认知的重要影响因素。我们建议高等护理院校应进一步

重视吞咽障碍这一老年综合征,增加相关教学及培训频率,提升本科实习护士对老年吞咽障碍的关注度,在临床带教过程中适时开展本科护士老年吞咽障碍识别筛查、护理管理的技能培训,将其作为老年护理教育的重要内容。

【参考文献】

[1] 中国老年医学学会营养与食品安全分会,中国循证医学中心,《中国循证医学杂志》编辑委员会,《Journal of Evidence-Based Medicine》编辑委员会. 老年吞咽障碍患者家庭营养管理中国专家共识(2018 版)[J]. 中国循证医学杂志,2018,18(6):547-559.

[2] 李 超,张梦清,窦祖林,等. 中国特定人群吞咽功能障碍的流行病学调查报告[J]. 中华物理医学与康复杂志,2017,39(12):937-943.

[4] 李秀云,孟 玲. 吞咽障碍康复护理专家共识[J]. 护理学杂志,2021,36(15):1-4.

[6] 中国社区吞咽功能障碍康复护理与照护专家共识[J]. 中国老年保健医学,2019,17(4):7-15.

[7] 中国吞咽障碍康复评估与治疗专家共识组. 中国吞咽障碍评估与治疗专家共识(2017 年版)[J]. 中华物理医学与康复杂志,2018,40(1):1-10.

[8] 孙 倩,苏 尹,刘 洁,等. 神经科护士对卒中患者吞咽障碍的认知现状及影响因素研究[J]. 中华护理教育,2021,18(3):248-252.

[9] 许文馨,唐煦萌,曹松梅,等. 社区居家失能老人口腔吞咽现状及其对心理健康的影响研究[J]. 护理学报,2021,28(20):1-6.

[10] 陈 杨,张银华,蒲海旭,等. 继续护理教育培训评估模型应用研究进展[J]. 护理研究,2020,34(15):2700-2704.

[11] Chen S, Kent B, Cui Y. Interventions to prevent aspiration in older adults with dysphagia living in nursing homes: a scoping review [J]. BMC Geriatr, 2021, 21(1): 429.

[12] Christmas C, Rogus-Pulia N. Swallowing disorders in the older population [J]. J Am Geriatr Soc, 2019, 67: 2643-2649.

[13] Wolf U, Eckert S, Walter G, et al. Prevalence of oropharyngeal dysphagia in geriatric patients and real-life associations with diseases and drugs [J]. Sci Rep, 2021, 11: 21955.

[14] Chen S, Cui Y, Ding Y, et al. Prevalence and risk factors of dysphagia among nursing home residents in eastern China: a cross-sectional study [J]. BMC Geriatr, 2020, 20(1): 352.

(2022-03-24 收稿,2022-04-06 修回)